

1987 மே 8]

பிரிவு 2, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1987) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) மருத்துவப் பல்கலைக் கழக சட்ட முன் வடிவு, 1987 (ஆ.இ.).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு:

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன்வடிவைப் பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தந்துள்ளார்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இஇ) மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன் வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 15/1987) ** ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

** 1987 ஆம் வருடம் மே மாதம் 4ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1987 மே 8]

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று எனது கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தின் முக்கியமான நோக்கம் “Medical Education and Research with reference to the latest developments and achievements in the field of medicine” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில், வளர்ந்து வரக்கூடிய புதிய வியத்தகு அறிவியல் சாதனைகளுக்கேற்ப புதிய மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் காண வழிவகை செய்த மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப்பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதன் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

அமையவிருக்கும் பல்கலைக் கழகத்தில் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற 34 மருத்துவக் கல்லூரிகளும் இணைக்கப்படும் என்ற தகவலை இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மருத்துவக்கல்லூரிகள் தங்களின் நிலையை உயர்த்திக் கொள்ளவும், கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்ளவும் மேலும் புதிய பட்டப் படிப்புகளையும் மேற்கொண்டு நல்ல பணியைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் விரும்பி வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னொரு கருத்தையும் நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன். உத்தேசித்துள்ள பல்கலைக் கழகத்தில் தரமானியில் உள்ள போஸ்ட் கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் பேசிக் மெடிகல் சைன்ஸ் என்கிற அந்த ஆராய்ச்சி மையத்தை மெடிகல் யூனிவர்சிட்டி சட்டத்திலிருந்து விடுவித்து அந்தக் கல்லூரியை மெட்ராஸ் யூனிவர்சிட்டியுடன் — அதன் ஆளுகையின் கீழ் கொண்டு வர வேண்டும் என்றும் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இந்த நிறுவனமானது மேல்படிப்பு பட்ட நிறுவனமாகும். 1968 ஆம் ஆண்டில் டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டு ஃபேகல்டி ஆப் சைன்ஸ்ஸ் என்கிற வகையில் எம்.எஸ்.ஸி. எம்.பி.ல், பி.எச்.டி. போன்ற பட்ட மேற்படிப்பு படிப்பதற்கு அடிப்படையான மேல் படிப்பு நிலையமாக அது உயர்த்தப்பட்டு, பல்வேறு காலகட்டங்களில் அது பல்வேறு வகையான விபத்தகு அறிவிப் சாதனைகளைக் கண்டு வளர்ந்து வந்திருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. உதமானியில் உள்ள பட்டப் படிப்பாளிகத்தை தரம் உயர்ந்ததாக யூனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ், கமிஷனிலிருந்து Department of Atomic Energy, Department of Science and Technology and Department of Environment ஆகியவற்றுக்காக மானியத்தைப் பெற்று ஆராய்ச்சி படிப்புகளை

1987 மே 8]

[திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்]

ஈழம், ஆராய்ச்சி மாணவர்களையும் வளர்த்து வருகிறது அங்கே வேலை செய்யும் அலுவலர்கள், பேராசிரியர்கள், ஆராய்ச்சி மாணவர்கள் நூற்றுக்கு 80 சதவீதம், 90 சதவீதம் பேர் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே இணைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள்.

இந்த தரமணி நிலையமானது புதிய புதிய கண்டுபிடிப்புகளை கண்டுபிடித்திருக்கிறது. உதாரணமாக 'ஜெனடிக்' என்று குறிப்பிடுகிற மனிதனின் மூலக் கூறுகளை ஆராய்கிறது Genetic Engineering, Bio-chemical engineering, psychogenetics, recombination genetics, molecular genetics போன்ற தன்மை வாய்ந்தவைகளை பேராசிரியர்கள் ஆராய்ச்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த தரமணி நிலையம் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைந்திருந்தால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலே படிக்கின்ற அறிவியல் மாணவர்களுக்கு மேல் படிப்பு ஆராய்ச்சி நிலையமாக, அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்கின்ற இடமாக அமையும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. தரமணி நிலையத்தை மருத்துவக் பல்கலைக் கழகத்தோடு சேர்த்தால் ஏற்கெனவே யூனிவர்டிடி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் மூலமாகவும், பல்வேறு அமைப்புகளின் மூலமாகவும் மானியம் வாங்க முடியாமல் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தோடு சேர்க்கப்படுகிறது என்ற ஒரே காரணத்தினால் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிற நிலைக்கு ஆளாகும் என்பதைக் கூறி தரமணி நிலையத்தையும், அதில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் பேராசிரியர்கள் அனைவரையும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்க வேண்டும் என்றும் உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிற மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்க வேண்டாம் என்றும் கூறி இந்த மருத்துவ பல்கலைக் கழக மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 68 ஷரத்துக்களைக் கொண்ட இந்தச் சட்டமுன்வடிவை உண்மையாகவே முழுமையாகப் படித்து இதனுடைய தன்மைகளைப் பூராவையும் எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய முறையில் விவாதித்து செய்ய முடியாத சூழ்நிலையிலே இருக்கிறோம். நாம் ரொம்ப வேகமாக சட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டு போகிறோம். ஏற்கெனவே நான் இதைச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே முக்கியமாக நம்மை தலைமை தாங்கி நடத்தக்கூடிய பிரசைடிங் ஆபீசர்களின் கவனத்திலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், இந்த மாதிரி சட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டு போக முடியாது. 68 ஷரத்துக்கள் எப்படி அமைக்கப்பெற்றிருக்கின்றன என்ற விஷயத்தை எத்தனை நாட்கள் உட்கார்ந்து படித்து விவாதம் செய்கிறோம்? என்னைப் பொறுத்த வரையில் ரொம்ப, ரொம்பக் குறைவான முறையில், சில பக்கங்களை மட்டும் திருப்பிப் பார்த்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுவேன். அப்படிக்கூட பார்க்காத பலபேர் இருந்தாலும்

[திரு. கு. ரமணி]

[1987 மே 8]

ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. இதுதான் நிலைமை. இப்படியொரு பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பது நல்லதுதான், அமைக்கலாம். வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால், 34 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கல்லூரிகள் முழுவதும் ஒரே மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் இணைந்து ஆராய்ச்சியை மேற்கொள்வதற்கும், மருத்துவக் கல்வி வளர்ச்சியடைவதற்கும் ஒரு நல்ல ஏற்பாடாக வருகிறது. அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம், அப்படிச் செய்ய வேண்டியதுதான், நடத்த வேண்டியதுதான். ஆனால் நாம் ஒன்றை கவனத்திலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மக்கள் எதிர் பார்க்கக்கூடியது அவர்களுக்கு நல்லவிதமான வைத்தியம் கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மருத்துவ ஸ்தாபனங்கள், கல்லூரிகள் மருத்துவமனைகள் சாதாரண மக்களுக்கு எந்த அளவிற்குப் பயன்படுகின்றன என்பதுதான் அவர்களுடைய பார்வையில் இருந்து வருகிறது. அவர்களுடைய தேவைக்கும், பார்வைக்கும் இது உதவும் என்று சொல்ல முடியாது. இதனுடைய நோக்கம் அதுவல்ல உயர் ரகத்திலே ஆராய்ச்சி நடத்தினால் அது மக்களுக்குப் பயன்படுமா என்றால், பயன்படாது என்று நான் சொல்லவில்லை. உடனடியாக மக்களுடைய எதிர்பார்ப்பு அதுவல்ல என்பதை நாம் மறந்து விட முடியாது. நல்ல வைத்தியம் கிடைக்க வேண்டும், நல்ல விதமான வசதிகள் கிடைக்க வேண்டும், எந்த ஒரு மருத்துவ மனையிலும் அட்மிஷன் கிடைக்காது என்ற நிலை ஏற்படக்கூடாது, இப்படிப்பட்ட வசதிகள் தேவை என்று மக்கள் எதிர் பார்க்கிறார்கள். அதற்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் மூலமாக உடனடியாக தீர்வு காண முடியும் என்று நான் கருதவில்லை. மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்பட்டு உயர்ந்த நிலைக்கு மருத்துவக் கல்லூரிகள் வர வேண்டும், அதனுடைய ஆராய்ச்சி வளர்ச்சி பெற வேண்டும் என்பது முக்கியம்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

[மாலை 6-50]

34 கல்லூரிகளையும் ஒன்றிணைத்து, அது வருவதும் நல்லதுதான். இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல தென்றால் பல விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பல பல்கலைக் கழகங்கள் நம் தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்றன. அந்தப் பல்கலைக் கழகங்களுடைய அதிகார அமைப்புகள் உண்மையாக ஜனநாயகமுறையில் செயல்படுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். வேந்தர், இணை வேந்தர், துணை வேந்தர், பல்வேறு அரசத்துறைகளிலுள்ள செயலாளர்கள், பல தரப்பட்ட ஸ்தாபனங்களிலே இருந்து நியமிக்கப்படக்கூடியவர்கள் அந்த ஆட்சிப் பேரவையிலே, நிர்வகித்து நடத்தக்கூடிய பெரிய அமைப்பிலே இருக்கிறார்கள். அந்த ஆட்சிப் பேரவையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கும். நியமனம் செய்யப்படுபவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும். அப்படித்தான் இந்த அமைப்பும் வந்து சேரும். ஆட்சிப்

1987 மே 8]

[திரு. கு. ரமணி]

பேரவை, ஆட்சி மன்றம், நிதிக் குழு, கல்வி நலக் குழு, கலையியல்கள், திட்டமிடும் குழு, பாடத் திட்டக் குழு—இப்படி பல்வேறு அமைப்புகள் இருக்கின்றன. இந்த அமைப்புகளினுடைய செயல்பாடு எப்படி அமைய வேண்டும், எப்படி அமைந்தால் அது சரியாக இருக்கும் என்ற அம்சங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல முடியவில்லை. இந்தச் சட்டத்தினுடைய பயன் பெறும் தன்மையைப்பற்றி நம்மால் அதிக விஷயங்களை இன்றைக்கு எடுத்துச் சொல்ல முடியாது. அவைகளை எல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்போது அமைப்பது புதிய யூனிவர்சிட்டி. இந்த ஆட்சி அதிகாரக் குழுக்கள் எல்லாம் பற்றி பொதுவாகச் சொல்வது என்னவென்றால், மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே பணி புரியக்கூடிய ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள், மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே பட்டம் பெறுவதற்காகப் படித்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய மாணவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் உள்ள முறையில், பெருவாரியான தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஆட்சிக் குழு அமைய வேண்டும். நியமனம் மூலம் வரும் பிரதிநிதிகள் குறைவாக இருக்க வேண்டும். அதைத்தான் பொதுவாகச் சொல்ல முடியும். அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டால், ஆரோக்கியமான நிலையில் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கும், தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்கவும், வளர்ச்சிக்குத் தேவையான ஆர்ப்பாட்டமான ஆலோசனைகளைக் கொடுக்கவும் அது உதவியாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட முறையில் இதனுடைய அமைப்புகளின் நடவடிக்கைகளை கவனத்தில் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். அந்த முறையில் செயல்பட்டால், அது பயன்பெறும்.

இப்போது இருக்கக்கூடிய மற்ற பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களுடைய நடவடிக்கைகளைப் பார்க்கும்போது, பல பல்கலைக் கழகங்களைப் பற்றி எத்தனையோ விதமான ரிப்போர்ட்டு வருகின்றன. பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழு அமைப்புகளிலே சரியான நடைமுறைகள் இல்லாமல், நமக்கு ரிப்போர்ட்டுகள் வருகின்றன. உதாரணத்திற்கு, தணிக்கை செய்யப்பட்ட கணக்குகளைக்கூட சிண்டிகேட்டில் சமர்ப்பிக்காத பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பற்றி ரிப்போர்ட்டு வருகிறது. இதற்கெல்லாம் என்ன பரிகாரம், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்? அந்தக் கமிட்டிகளில் நடக்கும் விவாதத்தில் பல விவரங்கள் வெளியாகின்றன. பத்திரிக்கைகளில் அவைகள் வெளியாகின்றன. கோவை பாரதியார் யூனிவர்சிட்டி சிண்டிகேட்டில் அப்படி நடந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலை புதிதாக அமைக்கக்கூடிய இந்த யூனிவர்சிட்டியில் வரக்கூடாது. ஆரம்ப முதற்கொண்டே தவறான முறைகள் உள்புக இடம் அளிக்காமல், முறையான பங்ஷனிங் இருக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆகவே, ஆட்சி அதிகாரக் குழுக்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் ஆசிரியர்கள் மத்தியிலிருந்தும், பட்டம் பெறும் மாணவர்கள் மத்தியிலிருந்தும் வர வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கின்ற பிரதிநிதிகள் அதிகப்படியாக இருக்க வேண்டும். நியமனம் செய்யப்படுகின்ற பிரதிநிதிகள் குறைவாக இருக்க வேண்டும். வேந்தர், துணை வேந்தர், இணை வேந்தர் ஆகியோர் பலவிதமான அதி

[திரு. கு. ரமணி]

[1987 மே 8]

காரங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு உறுப் பினர்களை நியமனம் பண்ண முடியும். இருந்தபோதிலும் அதற்குச் சரியான ஒரு ஏற்பாடாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி நிதிகள் வருவது நல்லது. அந்த முறையில் அந்த யூனிவர்சிட்டி அமைப்பு அமுலுக்கு வரட்டும். அது செயல்படும்போது, மேற் கொண்டு நாம் அனுபவத்தின் மூலம் அது பற்றி விமர்சித்து, மாற்றிக்கொள்ள நடவடிக்கைகளை பின்னால் எடுப்போம் என்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. கே. முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அறிமுகப்படுத்தப் பட்டு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மருத் துவப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய இந்தச் சட்டத்தின்மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பில் என்னு டைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உள்ளபடியே நம்முடைய மாநிலத்திலே பல காலங்களுக்குப் பின்னாலே இன்றைக்கு ஒரு மருத்துவ பல்கலைக் கழகம் தேவை என்ற கோரிக்கையின் அடிப்படையிலே அதற்கான கருத்துரு உருவாக்கப்பட்டு அது அமைவதற்கு அனைத்து முயற்சிகளும் நடந்து பூர்வாங்கப் பணிகள் எல்லாம் நடந்து முடிந்து இருக் கின்றன. அப்பேர்ப்பட்ட நிலையிலே, இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் வருவதிலே நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவத்துறை சம்பந்தப் பட்ட அனைத்து மருத்துவமனைகள் மற்றும் இருக்கின்ற மருத்துவ கல்வி ஸ்தாபனங்கள் அத்தனையிலும்சரி இன்னும் ஆராய்ச்சி நிலை யங்கள் அத்தனையிலும் இன்றைக்கு இந்த மருத்துவ பல்கலைக் கழகத்திற்குத் தகுதியானதுதானா என்ற கேள்வி எழுந்துகொண் டிருக்கின்றது. அப்பேர்ப்பட்ட நிலை இன்றைக்கு இருந்தாலும் கூட மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைந்த பின்னாலேயாவது அப்பேர்ப்பட்ட நிலைகள் மாறி இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைந்ததன் மூலமாக இந்தத் துறையின் தரங்கள் எல் லாம் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத்தான் நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நம்முடைய அரசு தரப்பில் இருக்கக்கூடிய மருத்துவ மனைகள் மட்டுமல்லாமல் மற்றும் இருக்கின்ற இன்ஸ்டிடியூஷன்கள் மட்டுமல்லாமல், இங்கே தனியார்கள் மருத்துவ மனைகள் எல்லாம் கூட இன் னைக்கு மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே இணைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி இணைக்கின்ற நேரத்திலே நம்முடைய அரசு மருத்துவ மனைகள் மற்றும் இருக்கக்கூடிய இன்ஸ்டிடியூட் டிலே இருக்கக்கூடிய வசதிகள்கூட இன்றைக்கு குறைவான அளவி லே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுபோலவே தனியார்கள் அமைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற மருத்துவ மனை மருத்துவக் கல் லூரிகளில் எல்லாம் அரசாங்கம் இன்றைக்கு பல்கலைக்கழகமாக அறிவித்துக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் கல்லூரிகள் எல் லாம் இணைக்கப்பட வேண்டுமென்றால் அதற்காக கடுமையான சட்ட திட்டங்களிலே உட்படுத்தப்பட்டு இன்னின்ன வசதிகள்

1987 மே 8]

[திரு. பி. கே. முத்துராமலிங்கம்]

பின்பற்றப்பட்டிருக்க வேண்டும், இவ்வளவு சுகாதார வசதிகள் மாணவர்களுக்கு செய்திருக்க வேண்டும், மேற்படிப்பிலே இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு இன்னின்ன வசதிகள் செய்து தரவேண்டும் என்று கடுமையான வரைமுறைகளை தெரிவித்து அவர்களுக்கு அதற்குப்பின்னாலேதான் பரிபூர்ணமான ரெகக்னிஷன் தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே போல இன்றைக்கு இருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளைப் பார்க்கிறபோது அங்கே வெளியிடங்களிலே இருந்து பிளட் பாங்குகளில் இரத்தம் சேகரிக்கவேண்டுமென்று திட்டங்கள் இருந்தாலும், அந்த திட்டத்தின்படி அந்த சேமிப்பு காலத்திலே ரத்தம் சேமிக்கப்படவில்லை என்று வருத்தத்தை தெரிவிக்கக்கூடிய நோட்டீசைத்தான் நான் அங்கே பார்க்க நேரிட்டது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று சொன்னால் இப்போது நம்முடைய தமிழகத்திலே சில காலங்களுக்கு முன்னாலே பீதி ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கின்ற “எய்ட்ஸ்” நோயை டிடெக்ஷன் செய்யக்கூடிய அந்த செட் இல்லை. அந்த செட் இல்லாத காரணத்தினாலே அங்கே அந்த ரத்தத்தை சேமித்து வைக்க முடியவில்லை. எனவே, அவசரமான நோயாளிகளுக்கு ரத்தம் தேவைப்படுகின்ற நேரத்திலே அந்த ரத்தத்தை உறவினர்களிடத்திலேயிருந்து எடுத்துத்தான் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்ற வருத்தத்தைத் தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். இப்படியே நிலைமைகள் இருக்கின்ற நேரத்திலே “எய்ட்ஸ்” பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். நான் இங்கே அதைப்பற்றி அதிகமான பீதியைக் கிளப்பவில்லை. அதைப்போன்றே அதை சமாளிப்பதற்கான வசதிகள் தமிழக மருத்துவ மனைகளிலே இருக்கின்றன என்று கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபோன்ற அறிவிப்பைக் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை சமாளிக்கின்ற டிடெக்ஷன் செட் கோவையிலே கொடுத்திருக்கலாம். அப்படி “எய்ட்ஸ்” நோய் டிடெக்ஷன் செய்யக்கூடிய அந்த செட்ஸ் கொடுக்காத காரணத்தினாலே, அவசரமாக நோயாளிகள் அங்கே வருகின்ற நேரத்திலேகூட அவர்களுக்கு அங்கே ரத்தம் கொடுக்கக்கூடிய உடனடியான வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றது. எனவே, அந்த மாதிரியான தன்மையில் ஒரு சாதாரண உதாரணத்தை எடுத்துச் சொன்னேன். அது மாதிரியான சின்ன பிரச்சினைகளில் கூட அந்த மருத்துவமனைகளை நாடி வருகிறபோது அந்த நோயாளிகளுக்கு அது பெரிய பிரச்சினையாக ஆகிவிடுகிறது. அப்படி ஆகிவிடக்கூடாது என்று எடுத்துச் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு அமைய இருக்கின்ற மருத்துவப் பல்கலைக்கழகம் சென்னையில் அமைப்பதாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். உண்மையிலேயே உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் சென்னையிலேயே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே உங்களுடைய வசதிக்காக செய்வதாக இருக்கலாம். ஆனால், இங்கே கோவையிலே நம்முடைய வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கின்றது. அது போல மதுரையிலே மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நான் எடுத்துக்

சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி அமைகின்ற நேரத்திலே, சென்னையிலே மட்டும் அனைத்து இன்ஸ்டிடியூஷன்களும் இருந்து விடாமல் மதுரைக்கும் பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் அதற்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் வருகின்ற நேரத்தில் மருத்துவத்துறை இன்னும் மேம்பட்டு வளர வேண்டுமென்று வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

[இரவு 7-00]

திரு. கே. சுப்பராயன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மருத்துவக் பல்கலைக்கழகம் அமைவதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கார்பாக வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதனை நிர்வகிக்கிற அதிகார அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில் ஜனநாயக எல்லைகள் வெகுவாக குறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது பொருத்தமாக திருத்தப்பட வேண்டும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக ஆட்சிக்குழுவுக்கு துணை வேந்தர் உட்பட 14 பேர் இருக்கிறார்கள். 14 பேரில் 9 பேர் நியமன முறையில் வந்து விடுகிறார்கள். 5 பேர் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகின்ற பிரதிநிதிகள். 14 பேரில் 9 பேர் நியமன முறையிலும் 5 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முறையிலும் வருகிறார்கள் என்றால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிற நிலையில் நிர்வாகத்தின் ஜனநாயகத்தன்மை வெகுவாக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தானே அர்த்தம்.

இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால், சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால்கூட அக்காடமிக் கவுன்சிலில் இருந்து 6 பேரும், சென்ட்டிலிருந்து 4 பேரும், ஆகமொத்தத்தில் 10 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆனால், மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்திற்கோ 5 பேர் மட்டுமே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் வருகிறார்கள்.

அதுபோல ஆசிரியர்களிலிருந்து 2 பேர் தான் ஆட்சிப் பேரவை உறுப்பினர்சளாக வருகிறார்கள். 2 பேர் என்பது சரியல்ல, அதுவும் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும். ஏராளமான ஆசிரியர்கள் இருக்கின்ற நிலையில் 2 பேர் மட்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறை சரியல்ல. அதுபோல எண்ணிக்கையில் மிகவும் குறைவாக இருக்கின்ற முதல்வர்களிலிருந்து 2 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அதுபோல பல்கலைக் கழகப் பேராசிரியர் ஒருவர் என்றால் நூற்றுக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள். இந்த ஆசிரியர்களுக்கெல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. ஆகவே, ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இங்கே இடம் பெறச் செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு பல்கலைக்

¹ 987 மே 8]

[திரு. கே. சுப்பராயன்]

கழக ஆட்சிப் பேரவைக்கும், ஆட்சி மன்றத்துக்கும் ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற, பங்கு பெறுகிற நிலை இல்லை. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத்திலே எழுத்துப் பிழையா அல்லது வேண்டுமென்றே 'பேராசிரியர்' என்று போட்டிருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதிலே பேராசிரியர் என்று தான் இருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திலே ஆசிரியர்கள் என்று இருக்கும்போது மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திலே பேராசிரியர்கள் என்று மட்டும் இருக்கிறது. ஆகவே அதிலே பேராசிரியர்கள் என்பதற்குப் பதில் ஆசிரியர்கள் என்று திருத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாணவர்களுக்கு இதிலே பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. இன்றைக்கு கேரளா, மேற்கு வங்காளம் ஆகிய மாநிலங்களில் மாணவர்களும் பிரதிநிதித்துவம் பெறுகின்ற நிலை இருக்கிறது. இவற்றை முன்னோடிகளாகக் கொண்டு நம் மாநிலத்திலேயும் இதனை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பிராச்சி முறை மிகவும் தவறான முறை. அந்த முறை இங்கே அமுல்படுத்தப்படுகிறது. அந்த முறையை அரசு கைவிட வேண்டும். பிராச்சி முறையை காலத்தே கைவிடாவிட்டால் அந்தத் தவறான முன் உதாரணம் மற்ற பல துறைகளுக்கும் பரவிவிடும் என்பதால் உடனடியாக அரசு அதனை தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னைப் பல்கலைக் கழகச்சட்டத்துக்கும் மருத்துவப்பல்கலைக்கழகச் சட்டத்துக்கும் முக்கியமான ஒரு வித்தியாசம் இருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திலே, அதிக எண்ணிக்கையுள்ள 'செனட்' தான் மோர் பவர்புல் உடையது என்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே சின்டிகேட் தான் மோர் பவர்புல் என்கிற நிலை இருக்கிறது. வெள்ளைக்காரன் ஆண்ட காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தில் கூட செனட்டுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ள நிலையில் இங்கே சின்டிகேட்டுக்கு, குறுகிய நபர்களைக் கொண்ட சின்டிகேட்டுக்கு, அதிகாரத்தின் எல்லை அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டுள்ள நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வெள்ளைக்காரர்கள் கூட செனட்டுக்கு விரிந்த அளவில் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையே கூட நாங்கள் போதாது, தவறு என்று சொல்லுகின்ற நிலை இருக்கும்போது இந்த தவறான சட்டம் மற்ற எல்லா பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தவறான முறை அகற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பெற்றது.)

[1987 மே 8]

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன்வடிவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் சம்பந்தப்பட்ட காரண காரிய விளக்கத்திலே சொல்லியிருக்கிற படி தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற மருத்துவக் கல்லூரிகள், மருத்துவ நிறுவனங்கள், தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள், இப்படிப்பட்ட எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக இணைத்து அவற்றின் மேம்பாட்டுக்காக இப்படிப்பட்ட ஒரு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் இங்கே அமைவது அவசியம் என்ற கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இன்றைக்கு 3, 4 மருத்துவக் கல்லூரிகளைச் சேர்த்துத் தான் இந்தப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்படுகிறது. பல்கலைக் கழகங்களின் வேலைகள் மிகப்பெரும்பான்மையாக வளர்ந்துவிட்ட நிலைமையில் மருத்துவக் கல்லூரிகளை நிர்வகிப்பதிலும், விரிவாக்கம் செய்வதிலும் பல்கலைக்கழகங்கள் போதுமான அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள இயலாத நிலையில் அதற்கென ஒரு தனியான பல்கலைக்கழகம் அமைக்க முன்வந்திருப்பது மிக நல்ல ஒரு செயல் ஆகும்.

இந்தப் பல்கலைக்கழகத்தில் ஆராய்ச்சிப் பகுதிக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட வேண்டும். ஏனென்றால், புதிய புதிய வியாதிகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. சுற்றுச் சூழல் காரணமாக புதிய வியாதிகள் பல உருவாகி அவை என்ன என்று கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது.

பல வியாதிகளுக்கு இன்னும் மருந்துகளே கண்டுபிடிக்கப்படாத நிலை இருக்கிறது. என் பகுதியிலே குறிப்பாக ஒரு மூளைக்காய்ச்சல் நோய் பரவி 20 குழந்தைகள் இறந்து விட்டனர். அதைப்பற்றி மருத்துவ வல்லுநர்களிடம் கேட்ட போது ஜப்பானில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட ஒரு வைரஸ் காரணமாக அந்த நோய் வந்திருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அதற்கு இங்கு மருந்து இல்லை; ஜப்பானிலிருந்து வரவழைக்கப்படும் ஒரு மருந்தைத்தான் ஊசி மூலம் போட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மருந்தின் விலை ரூபாய் 1,000க்கு மேல் ஆகும். மேலும் அதை வரவழைத்து பல நாட்கள் பத்திரப்படுத்தி வைக்க இயலாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

மூளைக்காய்ச்சல் கூட காச நோயோடு சேர்ந்திருந்தால் அதைப் போக்க வசதி இருக்கிறது. ஆனால், ஜப்பானில் பி வைரஸ் மூலம் வரக்கூடியதை, அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களை காப்பதற்கு முடியாமல் இருப்பதால் ஆராய்ச்சிகள் செய்து அதன் மூலம் இந்த வியாதிக்கு மருந்து கண்டுபிடிக்கப்படவேண்டும்.

1987 மே 8]

[திரு. க. பாரமலை]

இப்படிச் கண்டுபிடிக்கப்படும் மருத்துகள், சாதாரண மக்கள் கூட வாங்கக்கூடிய விலையிலே கண்டுபிடிக்கப்பட வேண்டும். ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு பல்கலைக் கழகம் அமைப்பது நிச்சயம் வரவேற்கத் தக்க ஒன்று. இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் உதவி பெற்று மருத்துவத் துறை புதிய ஆராய்ச்சிகளைச் செய்வதற்கு இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் உதவும் வகையிலே செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டு இதனை வரவேற்று அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :— பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்பு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதா, தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக்கழகம் அமைப்பது குறித்து. இதன் மீது கருத்துக்களைத் தெரிவித்த உறுப்பினர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக இதை எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்றாலும், சில மாற்றங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெயராமன் பேசும்போது தரமணியிலே இருக்கிற ஆராய்ச்சிக் கூடத்தைத் தனியாக வைத்திருக்க வேண்டும். மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கக் கூடாது; அப்படி இணைப்பது பொருந்தாத ஒன்று என்று சொன்னார்கள். அவ்வாதம் சரியானதல்ல. ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தையே அமைக்க இருக்கிறோம். அது தனியாக இயங்க முடியாது. அதை பல்கலைக் கழகத்துடன்தான் இணைக்க வேண்டியிருக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக யோசித்து, அதற்கு ஒரு குழுவையும் போட்டார்கள். அந்தக் குழுவிலே டாக்டர் வேணுகோபால் அவர்கள், டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள், டாக்டர் எஸ். காமேஸ்வரன் அவர்கள், நரம்பியல் நிபுணர் டாக்டர் இராமமூர்த்தி அவர்கள், ஆகியோர் எல்லாம் இந்தக் குழுவிலே அங்கம் வகித்தார்கள். அவர்களையெல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து, அவர்களின் ஆலோசனையின் பேரில்தான் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்பட இருக்கிறது. இதில் உள்ள எல்லா அம்சங்களும் ஆராயப்பட்டன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாரமலை சொன்னதுபோல இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் ஒரு ஆராய்ச்சி நிறுவனமாகத்தான் இருக்க வேண்டும். மற்ற பல பல்கலைக் கழகங்களைத் துவக்கிய பெருமை மாண்புமிகு தமிழக முதல்வருக்கு உண்டு. தமிழ்நாட்டில் பல வகைகளில் அந்தந்த துறைகள் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(இரவு 7-10)

அதுபோல் மருத்துவத் துறையிலும் சிறந்த ஆராய்ச்சிகளை நடத்துவதற்கும், அனைத்துப் பல்கலைக் கழகங்களைக் கொண்டு வந்து இதோடு இணைத்து சிறப்புற அதை இயங்கச் செய்வதற்கும், துணையாக இருக்கும் என்று நம்பித்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

தமிழ்நாட்டில் முதன் முதலாக இதைக் கொண்டு வருவதாக இருந்தது என்றாலும், ஆந்திரத்திலே அவர்கள் அறிவித்து விட்டார்கள். ஆனால் தமிழகத்திற்கும், ஆந்திராவிற்கும் இருக்கின்ற சட்டத்தில் ஒரு அடிப்படை மாற்றமே இருக்கிறது. ஆந்திர முதலமைச்சர், அவரே அதற்கு சான்சலராக இருக்க வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இயற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நமது முதலமைச்சர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், தான் தேவையில்லை, மற்றைய பல்கலைக் கழகங்களுக்கு இருக்கின்ற விதிமுறையையே இதற்கும் கையாளலாம் என்றும் சொல்லி, இப்பொழுது ஆளுநரே இதற்கு வேந்தராக இருக்கலாம் என்று சொல்லி, அதை அப்படியே போட வேண்டுமென்று சொல்லி விட்டார்கள். எனவேதான் இந்தச் சட்டத்திற்கும் இந்தச் சட்டத்திற்கும் சிறு மாற்றம் இருக்கிறது.

பேசிய உறுப்பினர்களில் உறுப்பினர் ரமணி அவர்களும், சுப்பராயன் அவர்களும் ஒரு கருத்தைத் திரும்பத் திரும்பச் சொன்னார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களைவிட நியமன உறுப்பினர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நியமன உறுப்பினர்கள் இதிலே அதிகமாக இருப்பது தெரிந்துதான் போட்டிருக்கிறோம் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்று கேட்டால் இது குழந்தை. தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் என்கின்ற குழந்தையைப் பெற்றெடுக்கின்ற தாயாக முதலமைச்சர் இருக்கிறார்கள். பெற்று எடுத்ததற்குப் பிறகு இந்தக் குழந்தையைத் தன் மடியிலே வைத்து வளர்ப்பதுதான் சரியாக இருக்குமே தவிர, மாற்றான் மடியிலே வைத்துவிட்டு பரீட்சை பார்ப்பதற்கு இந்த அரசு தயாராக இல்லை. ஆனால் எதிர்காலத்தில் தேவைப்படுமே யானால் சட்டத்தில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரலாம். அதைப் பற்றிப் பின்னால் பரிசீலிக்கலாம். மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற அக்கறையோடு கொண்டு வருகின்ற இந்த அரசு, நியமன உறுப்பினர்களை வைத்துக் கொண்டு, மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இருக்கின்ற சிறப்புக்களை ஒருக்காலும் அழித்து விடாது என்பதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1987 மே 8]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மாணவர்களுக்கெல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டும்; ஆசிரியர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டும், கொடுத்திருக்கின்ற பிரதிநிதித்துவம் போதாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பராயன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி ஆரம்ப காலத்திலேயே இத்தகைய ஆராய்ச்சி நமக்குத் தேவையில்லை. முதலிலே பல்கலைக் கழகம் உருவாகி வளர்ந்ததற்குப் பிறகு எப்படியெப்படி, யார்யாருக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி, பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

இந்தச் சட்டம், நாம் நிறைவேற்றியதோடு மட்டும் போகாது; மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியையும் பெற்றதற்குப் பிறகுதான் சட்டம் சட்ட வடிவம் பெறப் போகிறது. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்களே தவிர, இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை யாரும் எதிர்க்கவில்லை. அதற்காக நான் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் அரசுத் தரப்பில் பாராட்டையும், நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு தங்கள் மூலம் இந்தப் பேரவையை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரேயொரு விளக்கத்தை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் மூலமாகத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன் வடிவினுடைய முப்பதாவது பிரிவில் ஃபேகல்டீஸ் பயோ மெடிகல் என்ஜினியரிங் பற்றி ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. எப்படி அக்ரிகல்குரல் யூனிவர்டிட்டியிலே, அக்ரிகல்சுரல் என்ஜினியரிங் என்ற ஃபேகல்டி இருக்கிறதோ அதே போல் இதற்கும் இப்படி பயோ மெடிகல் என்ஜினியரிங் கட்டாயம் வேண்டும். காரணம், இந்த மருத்துவத் துறையிலே நிறைய மெடிகல் எக்யூப்மெண்ட்ஸ் அண்ட் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்ஸ் பயன்படுத்துகிறோம். அதற்காக அப்படிப்பட்ட அந்த 30-வது பிரிவில் பயோ மெடிகல் என்ஜினியரிங் ஃபேகல்டியை உருவாக்குவதற்கு அமைச்சரவர்கள் முயற்சிகளை மேற்கொள்வார்களா என்ற அந்த ஒரு தகவலை மட்டும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதைப்பற்றி நாம் நிச்சயமாக யோசிக்கலாம். அப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்ட பயோ மெடிகல் என்ஜினியரிங் ஃபேகல்டி ஆரம்பிப்பதைப்பற்றி உரிய காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. எனவே, அப்பொழுது நிச்சயமாக அந்தத் துறையை உருவாக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்,

[1987 மே 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு-10

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 10 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mr. Deputy Speaker, I move the following amendment :

“In sub-clause (1) of clause 10, the expression ‘of eminent Medical Scientists’ shall be omitted’

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 10 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு-11.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 11 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

1987 மே 8]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mr. Deputy Speaker, I move the following amendment :

For sub-clause (2) (i) of clause 11, the following shall be substituted ;-

“(i) a salary of Rs. 5,000 (Rupees five thousand only) per mensem or such higher salary as may be fixed by the Government from time to time; and”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 11 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 12 முதல் 68 வரை, மற்றும் அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு-1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1987-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 15/1987) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஈஈ) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1987) **ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

** 1987 ஆம் வருடம் மே மாதம் 4 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.